

学年	1	科目:情報統計科学	受講者数	57
学科	共通	教員:中村直人	回答率	70%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	36

#### 自由記載

- ・ 授業内容は、少し難しい部分もありますが、先生に分からない内容を伝えたら丁寧にわかりやすく教えてくれました。

#### 担当教員からのコメント

皆さんが苦手とするタイプの科目だったと思いますが、よく頑張りました。授業の中で全てが皆さんに伝わるというのはこちらの思い上がりですので、皆さんからの積極的なアクションもあればなお良かったのではないかと思います。国家試験にもこの科目に関連した問題が出題されているので、綺麗さっぱり忘れるという事のないようにしましょう。

学年	1	科目:英語B	受講者数	57
学科	共通	教員:Matthew Keighley	回答率	70%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	36

#### 自由記載

- 先生から積極的にコミュニケーションをとろうとくださっているのを感じました。生徒の理解度を見ながら英語と日本語を交えて説明して下さったため、授業内容を理解することができました。課題で難航しているところ相談したとき、解決できるよう導いて下さいました。
- 少し難しい内容の授業もあつたりしますが、凄く熱意のある先生で分からない内容について質問した際に丁寧に教えてくれました。

#### 担当教員からのコメント

2人の学生からの温かいコメント、大変ありがたく思っています。今年のクラスは、特に素晴らしく、前向きで、非常に努力家なグループだったと感じています。どうか、私の感謝の気持ちとともに、彼らに応援の言葉を伝えていただければと思います。彼らのこれからの活躍を心より願っています。

学年	1	科目:解剖学Ⅱ	受講者数	57
学科	共通	教員:三田久載、市村真樹	回答率	70%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.3
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	2
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

#### 自由記載

- ・ 曖昧ではなくはっきりしたことを伝えて、伝えたことは変えずにしてくださいと助かります。
- ・ 教科書を読んで理解することが難しかったですが、授業中に先生から伺った図の解説や覚え方のアドバイスが勉強の助けになりました。
- ・ 授業資料があまりなく、勉強する内容も難しかった。  
先生の講義を聞く様な形の授業で内容が難しいため、できれば授業資料を配布していただけると、少しでも内容を理解しやすくなると思うので配信、もしくは配布して頂きたいです。
- ・ スライドやわかりやすい資料にして欲しいです。また、スライドをくれると嬉しいです。

#### 担当教員からのコメント

授業内でもお伝えしましたが、スライドや資料だけで学習せず、教科書を読み込んで欲しいという目的でやってきました。授業内で分かりづらさを仰っていただければ、すぐに対応しますので遠慮なく教員までお伝えください。授業内で難しい際は、授業外でも対応いたします。

学年	1	科目:解剖学実習Ⅱ PT	受講者数	32
学科	PT	教員:森梢/市村真樹/三田久載	回答率	84%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	27

#### 自由記載

- ・ 見やすい資料にして欲しい  
ある程度抑えた方がいいところを口頭ではなく、資料として欲しい
- ・ 一つ一つ丁寧に教えて頂きとてもわかりやすい授業だった。

#### 担当教員からのコメント

解剖学は基礎となるととても大切な科目です。習熟度が不十分な学生もいますので、しっかりと復習しましょう。  
今後も学習しやすい資料作成に努めます。授業中にしっかり教員の話に集中することも大切です。必要に応じてメモをとるなどの対応をしていただければと

学年	1	科目:解剖学実習Ⅱ OT	受講者数	25
学科	OT	教員:間瀬亜由美 宮下正好	回答率	52%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	5.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	12

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

前期の解剖学実習Ⅰに続き、覚える量も多く大変な科目の一つだったかと思いますが、皆さんよく頑張っていました。グループでの確認もスムーズに進められていたと思います。授業はいただいたご意見をもとに改善していきたいと思っています。

学年	1	科目:生理学Ⅱ	受講者数	57
学科	共通	教員:中村浩	回答率	89%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	5
パワーポイント	0
話し方、声量	5
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

#### 自由記載

- 覚えることがたくさんありましたが、先生が授業で要点や具体例を取り入れてくださったため、抵抗感を低くして学習できました。

#### 担当教員からのコメント

意見を参考に進めます

学年	1	科目:運動学 I	受講者数	57
学科	共通	教員:内田成男・市村紋子	回答率	68%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内 容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

- ・ タブレットで書いていると不具合で、書いている最中にメモした内容が消えてしまう時があり、もう一度書き直すための時間がかかってしまうことがあります。
- ・ 課題と小テストが自分の理解度の確認と復習に役に立ちました。

#### 担当教員からのコメント

授業内容、配布資料、知識の確認(小テスト・宿題)について再検討します。  
授業評価の内容を吟味して、次年度の授業に役立てます。

学年	1	科目:運動生理学実習	受講者数	32
学科	PT	教員:赤岩龍士・青山勝二(非常勤講師)	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

#### 自由記載

- 赤岩先生の授業は、凄く面白くて楽しい授業で、熱意も感じられました。

#### 担当教員からのコメント

身体機能やその仕組みについて興味を深めていただけるように継続して行きます

学年	1	科目:人間発達学	受講者数	57
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	68%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

#### 自由記載

- ・ 紙の配布資料がある方がメモをしやすいです。
- ・ 中村先生の授業は凄くわかりやすかったです。

#### 担当教員からのコメント

- ・ 紙の資料は、タブレット導入の目的と矛盾するところもあるので、悩ましいところですが、考えてみます。皆さんには間に合わなくて申し訳ありません。
- ・ シラバスにも書いたと思いますが、患者さんの発達段階で、それぞれに異なる課題がありますので、様々な世代の患者さんの背景を理解する一助になれば幸いです。

学年	1	科目:病理学	受講者数	57
学科	共通	教員:中村浩	回答率	67%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

#### 自由記載

- ・ 授業中に学習した内容をアウトプットする機会を多く設けてくださり、記憶の定着に繋がりました。国試や就職後を見据えた授業はとてありがたく、意欲をもって受講できました。
- ・ 中村先生の授業は非常にわかりやすく、一年生だけで授業が終わってしまうのが凄く残念です。私の個人的感想になってしまうのですが、1年生の授業の中で一番わかりやすく、一番面白い授業を行ってくれたと思います。できれば、一年生の授業以外でも担当して頂きたいです。

#### 担当教員からのコメント

意見を参考に進めます

学年	1	科目:臨床心理学	受講者数	57
学科	共通	教員:杉本好行	回答率	67%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

多くのが学生が熱心に授業に取り組んでくれたと思います  
臨床心理学は皆さん方の身近な問題であるだけでなく、皆さんの理学療法士や作業療法士としての仕事にも大変役に立つものです。  
知識だけに終わらせずに、様々な実践活動に役立てましょう

学年	1	科目:精神医学 I	受講者数	57
学科	共通	教員:金井玉奈	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	5
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	41

#### 自由記載

- ・ 授業開始時、マイクの音量調整をする際高確率でハウリングが発生していた。

#### 担当教員からのコメント

改善点が多い事実感じました。反省することしきりです。満足な講義ができなかったこと申し訳ありませんでした。いただいたアンケートを真摯にうけとめ、もし来年度もチャンスがいただけるのでしたら挽回できるよう努力します。

学年	1	科目:運動学実習	受講者数	25
学科	OT	教員:市村紋子 松下和弘	回答率	52%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	5.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	11

#### 自由記載

- ・ 普段の授業でも筋腹が1番収縮するところを伝えてほしいです。  
また、触診の実技確認で触る時に注意するとよいことを授業内でも伝えて頂けると助かります。
- ・ 初めての触診でしたが、先生が声かけなどを通じて取り組みやすい環境を整えてくださいました。  
授業の受け方や授業内容について、親身に相談に乗ってくださいました。

#### 担当教員からのコメント

多くの皆さんが一生涯懸命取り組めていました。  
骨や筋に正確に触診できることが、2年生以降の実技で有効になります。

学年	1	科目:基礎理学療法学Ⅱ	受講者数	32
学科	PT	教員:植田英則/白井英彬	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

少し難しい内容も入ってきたと思います。次年度につながる内容ですので、是非活かしてください

学年	1	科目:基礎理学療法学実習Ⅱ	受講者数	32
学科	PT	教員:植田英則/白井英彬	回答率	84%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	23

#### 自由記載

- ・ わかりやすく見やすい資料にして欲しい
- ・ 触診は覚えることが多いので、上肢と下肢を別々でテストして欲しかったです。

#### 担当教員からのコメント

資料はあくまでも教科書を要約した内容です。わかりずらいときは教科書を見る、更に動画も付いていますので視聴してください。  
確かに範囲は広いですが、テストを2回に分けると皆さんの負担も大きいと思います。

学年	1	科目:機能診断学	受講者数	32
学科	PT	教員:望月里子、三田久載	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

- ・ 配布資料などの内容をもっとわかりやすくしてほしい。
- ・ 三田先生の授業はわかりやすいのですが、いざ配布した頂いたプリントをやろうとした際に教科書だけでは理解が難しい部分があるので、授業のスライドを配信もしくは配布した頂けると助かります。
- ・ スライドの資料をくれると嬉しいです。

#### 担当教員からのコメント

この講義では2年次に学ぶ理学療法評価の「基礎」となるよう授業の構成をしております。初めて触れる言葉や内容になりますので、いただいたご意見をもとに分かりやすい資料づくり、授業展開をしていきます。

学年	1	科目:基礎作業学	受講者数	25
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	64%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	5.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	13

#### 自由記載

- ・ 課題のフィードバックが勉強になりました。課題をやりっぱなしにせず、正しく理解できてるか見直すことができました。

#### 担当教員からのコメント

対象者の作業を分析できるようになるために、まずは自分の作業を知ることが大切です。当たり前に行ってきた作業をしっかりと振り返ることができていたと思います。

学年	1	科目:基礎作業学実習Ⅱ	受講者数	25
学科	OT	教員:野村めぐみ 小割祥嗣 中村毎途	回答率	48%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	10

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

作品を作るだけでなく、その後の分析も丁寧に行うことができていました。作業分析は、今後の授業や臨床実習に行った際にも大変重要になりますので、また思い出せるようにしておいてください。一年間ありがとうございました。

学年	1	科目:作業療法評価学演習	受講者数	25
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	44%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	5.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	10

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

臨床実習Ⅰの実習前に「臨床で大切なこと」としてテーマを分けて学習しました  
臨床実習Ⅰ後にも「この授業で役立ったこと」なども挙げていただいたので、それらをもとに今後も内容を検討していきたいと思えます。

学年	1	科目:地域作業療法学 I	受講者数	25
学科	OT	教員:中村毎途	回答率	48%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

自分の住んでいる地域について調べ学習を中心に授業を進めていただきました。積極的に参加してもらっている様子がとても良かったです。学外課題が多かった点は次年度以降検討していきたいと思います。

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	2
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	9

学年	2	科目:内科学Ⅱ(青木先生)	受講者数	70
学科	共通	教員:青木 秀剛(非常勤)	回答率	83%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内 容 授 業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
のⅣ 取 組 み の 実 況	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	58

#### 自由記載

- ・ 授業中の天体の話が良い休憩時間でした。男のロマンですね。

#### 担当教員からのコメント

次回の参考に致します

学年	2	科目:内科学Ⅱ(金井先生)	受講者数	70
学科	共通	教員:金井 玉奈(非常勤)	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	6
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	49

#### 自由記載

- ・ 動画が多く観れない物もあった。最後の所にどこから引用してるか記載して貰えれば、復習するときに確認することも出来ると思った。
- ・ なぜかこの授業の時だけ講堂のマイクがキーンと高い音を鳴らす時があり、耳が痛かったです。割と高頻度であったのでそこだけは直して欲しいです。

#### 担当教員からのコメント

改善点が多い事実感いたしました。反省することしきりです。満足な講義ができなかったこと申し訳ありませんでした。いただいたアンケートを真摯にうけとめもし来年度もチャンスをいただけるのでしたら挽回できるよう努力します。

学年	2	科目:整形外科学Ⅱ	受講者数	70
学科	共通	教員:平野圭司 木島丈博 河野開紀 佐藤達郎 矢野史哉	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	54

#### 自由記載

- ・ 早く終わりすぎていたので、もう少し内容を増やしても良いと思った。

#### 担当教員からのコメント

教科書に沿って進めていたので、ボリュームとしては少なく感じたかもしれません。内容を増やすと、学生の負担感が増すので検討していきます。皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。運動器の範囲は広く大変ですが、必要な知識ですので、定期的に復習してください。

学年	2	科目:脳神経外科学	受講者数	70
学科	共通	教員:田沼 明、殷 祥洙、諸岡 暁、伏屋 洋志、武中 真衣、内田 成男、白井 英	回答率	80%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	4
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	49

#### 自由記載

- ・ 教科書のみだと去年の書き込みと被ってしまうので授業プリントがほしいです

#### 担当教員からのコメント

授業評価の意見を参考に、授業内容を再検討します。

学年	2	科目:薬理・栄養と健康(倉田先生)	受講者数	70
学科	共通	教員:倉田衣津子(非常勤)	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	57

#### 自由記載

・

#### 担当教員からのコメント

・2コマで必要な内容をわかりやすく伝えるのは難しいですが、上記設問を意識し学生の興味がある内容に近づけるよう授業内容の変更します。

学年	2	科目:薬理・栄養と健康(佐藤先生)	受講者数	70
学科	共通	教員:佐藤哲守(非常勤)	回答率	80%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	56

自由記載

担当教員からのコメント

次回の参考にします

学年	2	科目:薬理・栄養と健康(金井先生)	受講者数	70
学科	共通	教員:金井玉奈(非常勤)	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.3
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	53

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

改善点が多い事実感じました。反省することしきりです。満足な講義ができなかったこと申し訳ありませんでした。いただいたアンケートを真摯にうけとめもし来年度もチャンスをいただけるのでしたら挽回できるよう努力します。

学年	2	科目:動作分析学実習	受講者数	39
学科	PT	教員:白井英彬 森梢	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	37

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

動作の観察から原因の考察、評価の列挙、と言う流れは臨床現場において非常に大切なスキルになります。普段から動作を観察するクセをつけて慣れていけるように頑張りましょう。

学年	2	科目:理学療法評価学	受講者数	39
学科	PT	教員:三田久載、森 梢	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.3
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

#### 自由記載

- ・ シラバスに書かれていないがレポートの課題が出されていた。理解度を確認する為なのかもしれないが、シラバスに記載した方が良いと思う。また、教員間で情報共有したり評価基準を統一していただきたい。
- ・ 大沼先生は完璧でした。三田先生は実技をやるのが少なく、何を目的にやっているのかイマイチ分かりませんでした。OSCEがあるので、分からないところを聞くと自分が聞きたい内容では無いことかえって来て分かりません。
- ・ 大沼先生の授業はやるのが明確で説明も分かりやすく、自分が求めている答えを教えてくれてよかった。三田先生の授業はなにをしなければいけないのか、それで何がどうなるかわからない部分が多かった。オスキーの実技が1回しかデモを見せてもらえずなにをやっているかわからない。
- ・ もう少し実技の時間が欲しかったです。

#### 担当教員からのコメント

黄色の内容はこの授業のコメントではなく、実習の授業と思われます。

シラバスの成績評価方法には100%レポートと書かれており説明しましたので、他の授業と勘違いされていないでしょうか？

学年	2	科目:理学療法評価学実習	受講者数	39
学科	PT	教員:大沼賢洋、三田久載	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	3
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	2
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	2
教員とのコミュニケーション	4
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。  
この授業で習得した技術は理学療法士になる上でとても大切なので、復習するようにしてください。  
接遇面・リスク管理を中心に実施しましたが、気をつけて出来ており、とても良かったです。  
基礎的な内容を中心に実施したので、今後応用ができるよう努力しましょう。

学年	2	科目:中枢神経疾患理学療法学 I	受講者数	39
学科	PT	教員:望月里子、内田成男	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

より興味深い(関心もてる)授業ができるよう工夫したいと思います。  
皆さん授業中にメモを取ったり、グループワークなどの様子も積極的で好感が持てました。神経系評価の基礎であるこの科目は2年次以降も関連がありますのでしっかりと復習しましょう。

学年	2	科目:中枢神経疾患理学療法学実習 I	受講者数	39
学科	PT	教員:望月里子、内田成男	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	36

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

より積極的に学べるような授業となるよう工夫したいと思います。  
 動作の評価等難しいところもあったかと思いますが、皆さん積極的に練習をされており好感が持てました。  
 動作に関しては中枢神経系に限らず、全ての対象者に応用ができる技術です。また、神経系評価の基礎であるこの科目は2年次以降も関連がありますのでしっかりと復習しましょう。

学年	2	科目:神経・筋疾患理学療法学 I	受講者数	39
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
の III 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取組	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	37

#### 自由記載

- ・ 国家試験の問題を解いてみたり、確認問題などでどの程度理解できているか知ることができました。
- ・ 講義開始前は脊髄損傷について何も理解がなかったが、講義を受けて理解が深まり、さらに深く学んでみたいと意欲を持てるようになった。白井先生、ありがとうございました。

#### 担当教員からのコメント

脊髄損傷は骨・筋・神経など解剖の基礎知識が疾患と非常にマッチし易く、理解しやすいジャンルになります。理解れば楽しい、のきっかけになれば幸いです。

学年	2	科目:運動器疾患理学療法学 I	受講者数	39
学科	PT	教員:大沼賢洋、森梢、佐野正夫、植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

- 購入した教科書をほぼ使用しなかったため、別の教科書にするなど対応した方が良かったと思った。

#### 担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。  
運動器の範囲は広く大変ですが、予習・復習がよくできていました。  
臨床実習でも必要な知識ですので、定期的に復習してください。  
国家試験問題に関しても何度も確認するようにしてください。

学年	2	科目:運動器疾患理学療法学実習 I	受講者数	39
学科	PT	教員:大沼賢洋、森梢、佐野正夫、植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。  
この授業で習得した技術は理学療法士になる上でとても大切なので、復習するようにしてください。  
基礎的な内容を中心に実施したので、今後応用ができるよう努力しましょう。

学年	2	科目:スポーツ理学療法学	受講者数	39
学科	PT	教員:赤岩龍士	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

スポーツ理学療法は、まだ新しい領域です。  
皆さんの興味関心が深まるよう、実践内容も含めた講義づくりを心がけます

学年	2	科目:地域リハビリテーション学	受講者数	39
学科	PT	教員:市村真樹・羽切正樹	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	35

#### 自由記載

- ・ 話す姿勢や聞く姿勢、言葉遣いなど今後必要とされることを学びました。

#### 担当教員からのコメント

この学年はグループワークがとても上手だったと思います。  
皆さんお疲れ様でした。

学年	2	科目:精神障害作業療法評価学	受講者数	31
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	61%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

作業面接を実際に行ってみました。精神科の臨床ではよく使われる方法のため、ぜひ臨床実習で活用してください。

学年	2	科目:中枢神経障害作業療法学実習	受講者数	31
学科	OT	教員:間瀬亜由美 岡本博行 鈴木亮太 鈴木建宏	回答率	65%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

いただいたご意見をもとに、さら良い授業になるようにしていきたいと思ます。

学年	2	科目:整形外科疾患作業療法学 I	受講者数	31
学科	OT	教員:市村紋子 鈴木建宏(非常勤講師)	回答率	65%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.8	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.7	4.4
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.3
の IV 取組みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	18

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

基礎医学知識が重要な科目でした。  
 苦手意識を持つ人も多く、勉強に苦労した印象を持つ人も多かったかと思いますが  
 ほとんどの皆さんはよく習得できていました。  
 自信をもって、学業に取り組んでください。

学年	2	科目:身体障害作業療法学実習 I	受講者数	31
学科	OT	教員:鈴木亮太・内田成男・松下和弘	回答率	65%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	19

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

身体障害領域において必要となる基礎知識から、事例をもとにグループワークを通して、知識・理解を深めて頂きました。来年度の実習でも、基本となる知識・技術となります。今後もより学びを深めて頂ければと思います。お疲れ様でした。

学年	2	科目:日常生活活動学	受講者数	31
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	65%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.0	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	18

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

ADLは、臨床に出てからも作業療法士が中心となって治療対象としていく領域です。深く、確かな知識を身に着けるようにしましょう。

学年	2	科目:日常生活活動学実習	受講者数	31
学科	OT	教員:間瀬亜由美 中村毎途	回答率	68%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.3
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.4	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	20

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

グループ編成については、担任、他の授業でのグループなどとの兼ね合いも検討しながら構成していきます。  
何かご意見、要望があれば相談していただければと思います。  
いただいたご意見をもとに授業を改善していければと思います。

学年	2	科目: 老年期作業療法学	受講者数	31
学科	OT	教員: 中村毎途・松下和弘	回答率	68%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.0	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.3
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.4	4.2

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

皆さんが授業内容に関心を寄せてもらえるような授業展開について検討していきたいと思います。

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	21

学年	2	科目:地域作業療法学Ⅱ	受講者数	31
学科	OT	教員:中村毎途・久保友明・佐野尊信・上野真由子・渡邊智史・旭まどか	回答率	71%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.7	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.0	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	22

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

非常勤の先生の講義が中心の授業でしたが、熱心に聴講してもらえて良かったです。

学年	2	科目:地域作業療法学実習	受講者数	31
学科	OT	教員:中村毎途・施設指導者	回答率	71%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
のⅣ 取組 な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.2

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

外部施設での実習が多く、レポート課題を毎回提出していただきました。  
ほとんどの学生が期日内に適切に提出できておりました。

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	22

学年	3	科目:小児理学療法学	受講者数	42
学科	PT	教員:赤岩龍士	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

#### 自由記載

- ・ 興味深い
- ・ 資料に加え、確認プリントによって自分の理解度を振り返ることができたためとても分かりやすく授業を受講することができました。途中で話される小話も面白く楽しく過ごせました。ありがとうございました。

#### 担当教員からのコメント

こどもの理学療法は、難しいと感じることも多いかもしれませんが  
楽しさもたくさんある分野です  
多くの方に興味関心を持っていただけるような講義づくりを継続します

学年	3	科目:内部疾患理学療法学	受講者数	42
学科	PT	教員:赤岩龍士/宮下正好/森雄司/宮川透(非常勤講師)	回答率	69%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

#### 自由記載

- ・ スクリーンを強く叩きすぎる時がある

#### 担当教員からのコメント

皆様のご意見を踏まえ、一層充実した講義となるようにいたします

学年	3	科目:内部疾患理学療法学実習	受講者数	42
学科	PT	教員:赤岩龍士/宮下正好/宮川透(非常勤講師)	回答率	71%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

#### 自由記載

- ・ 難しかった
- ・ 態度不良な生徒対しての指導はわかりませんが、クラス全体に影響が出る。

#### 担当教員からのコメント

難しい分野ではありますが、取り組むほど興味深さが増します  
皆様のご意見を踏まえ、より良い講義づくりを行います

学年	3	科目:義肢学	受講者数	42
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	40

#### 自由記載

- ・ 実際に義足の体験をすることができ臨床に近い形で学ぶことができました。ありがとうございました。
- ・ 面白く学べました
- ・ 語尾が何言ってるか分からない時がある
- ・ ドイツ語が難しかった。日本語が良かった弾性包帯の巻き方のお手本を見せてから実技が良かった。
- ・ 声が聞き取れない時がある義足を回している時、すでに終わった話だとなんの義足なのかわからなかった
- ・ 生徒が答えるのはいいが、遠かったりすると聞こえない

#### 担当教員からのコメント

義肢学は他の授業ともとても関連があります。そのつながりを感じられればより理解が深まると思います。  
弾性包帯の巻き方ですが、必ずデモをしてもらえとは限りません。配布した資料を読み込み、できる力も養っていただきたいという趣旨で行いました。

学年	3	科目:症例検討 I	受講者数	42
学科	PT	教員:三田久載	回答率	71%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.5	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.6	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.6	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	2
パワーポイント	3
話し方、声量	2
課題の量	3
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	2
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	2
教室など施設環境条件	2
学生のグループ編成	1
特になし	27

#### 自由記載

- 先生の意見しか言わない。生徒の意見聞かない。  
もう少し生徒の言葉に耳を傾けて欲しい。授業の意図が分からない。何をすべきなのかなんの授業なのか、何も説明のないまま、パワーポイントで発表原稿つくれと言われると困る。  
パワーポイントをインストールしてない人は授業外となっている。授業内で出来る方法をとってほしい。  
後輩たちのためにも要改善よろしく願います。三田先生。
- 実習行く前に実習後やることを提示して欲しい

#### 担当教員からのコメント

意見というのがどの様な内容を仰っているのか分かりませんのでコメントは控えさせていただきます。  
授業内での作業時間は教室を回って質問に答えておりました。授業外でも質問に来てくれた学生もたくさんいました。  
質問者が重なってお待たせしてしまったことは反省点ですが、質問頂けないと理解していると思いますので遠慮しないでお声掛けください。  
PowerPointがインストールされていないことは想定しておりましたので、授業内で別のアプリに作業しPC室でコピーするよう指導したと思います。  
この授業のための臨床実習ではないため、実習後の作業では出来る範囲で構わない旨はお伝えしてきました。

学年	3	科目:身体障害作業療法学実習Ⅱ	受講者数	34
学科	OT	教員:鈴木亮太 宮下正好 松下和弘	回答率	56%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

#### 自由記載

- ・ 自助具コンテストやグループワークなど、楽しい授業が多かった。小テストに不安は残るが、全体を通して楽しく取り組みました。

#### 担当教員からのコメント

自助具コンテストでは、これまでの実習経験を活かした、ユーモア溢れるものが多く散見されました。それぞれ学生が作成したものを共有することは、大きな学びや気づきに繋がったのではないのでしょうか。それぞれの疾患に対しての治療手段も理解が深まったと思います。本当にお疲れ様でした。

学年	3	科目:発達障害作業療法Ⅱ	受講者数	34
学科	OT	教員:中村毎途・森祐子	回答率	53%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	18

#### 自由記載

- 細かいところですが、プリントにミスがありました。覚えるべきポイントの部分のミスではありませんが、教科によっては毎年、ミスを訂正せずにミスしたプリントを使いまわしているようです。この学校は、ミスプリントが全くない教科とミスが目立つ教科があります。ミスプリントは使いまわさずに、来年度までに全て訂正してください。
- 全体を通して楽しい授業でした。

#### 担当教員からのコメント

グループワークや発表についても積極的に取り組んでもらえていました。  
今以上に科目に対して関心をもってもらえるように視覚教材の工夫をしていきたいと思います。

学年	3	科目:事例報告演習	受講者数	34
学科	OT	教員:市村紋子 中村每途 野村めぐみ	回答率	56%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

#### 自由記載

- ・ 分からないことを質問した時は常に丁寧に対応してもらえありがたかった。

#### 担当教員からのコメント

臨床実習でも行う課題を中心に、臨床実践内容を書式にまとめ上げることを学びました。  
 今後の臨床実習でも臨床に出てからも必要な技能になります。  
 4年生以降は自力で行う場面が増えますが、本科目の内容を思い出しながら取り組んでください。

学年	4	科目:人体構造学	受講者数	67
学科	共通	教員:宮下正好・植田英則・市村紋子	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	56

#### 自由記載

- ・ 資料の図がとてもわかりやすかったです。
- ・ 覚える内容はたくさんでしたが、解剖生理学で分からなかったところの理解が深まりました。ありがとうございました。
- ・ 書く量が多く、授業中、先生の話があまり聞けていなかったので書く量は調節して欲しかったです。
- ・ 問題提示の時間をもう少し延長して欲しいです
- ・ 自分で書くことで身につくと言うのも分かるが、スクリーンのスライドが変わる前に写すことが精一杯な状況で、授業内でのインプットが難しかった。それだったら記入済みの資料を見ながら授業を受けた方が書くことに必死にならず授業を理解することに集中できると思う。
- ・ 授業では、スライドから書き写す内容が多すぎて、先生の解説を聴く余裕がなかったです。資料は、重要ポイントのみ書き込むスタイルにしてほしいです。
- ・ イラストにふられた番号を書き写す作業では、細かい部分がスライドでは見づらく、大変でした。あらかじめ、図の番号は印刷しておいてほしいです。
- ・ 授業では、毎回、例題を解く時間を設けてほしいです。問題を解くことで、内容の理解や知識の定着が進むと思います。

#### 担当教員からのコメント

参考にして良い授業になるよう努めます。

学年	4	科目:リハビリテーションと障害	受講者数	67
学科	共通	教員:内田成男/中村直人/野村めぐみ	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	57

#### 自由記載

- ・ 資料の文字が小さ過ぎました。
- ・ 課題は多かったです、取り組んだ分勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ 授業で触れられていなかった範囲も宿題のプリントに入っていたのでもう少し多く補足していただきたかったです。

#### 担当教員からのコメント

課題の量、配布資料などを見直し、次年度の授業に役立てます。

学年	4	科目:臨床運動学	受講者数	38
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

#### 自由記載

- ・ 1コマの授業でスマホで問題を解き、その解説をする時授業をしていましたが、1コマの間に数問の解説しかなく、自己学習をしている方が効率的ではないかと思ってしまう授業内容でした。解説をずっと聞く授業だったので眠くなってしまったり、時間に対しての学びがかなり少なかったように感じます。授業のやり方を変えていただけたらもっと理解が深まると思います。
- ・ 授業していないところが小テストに出るところをどうかしてほしいです。
- ・ 最初の授業は問題を解くのは良かったが、その後の解説が一問しか行わない日がありました。解説も臨床的な内容が多く、将来的には役に立つと思いますが、それを応用するための基礎がまだ身につけていないため、まずは基礎をしっかり教えて欲しかったです。計算問題は苦手な人が多いためゆっくりなペースで行うのも分かりますが、できる人からするとわかっている内容をゆっくり進められるより、その分問題を解いて理解を深めたいなと思いました。

#### 担当教員からのコメント

頑張ってくれた皆さん、お疲れ様でした。

学年	4	科目: 関連法規PT	受講者数	38
学科	PT	教員: 三田久載・生田純一(OT)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

- 問題を解くことで自分の苦手な部分が明確になり、その範囲を集中的に勉強することができたためよかったです。

#### 担当教員からのコメント

今後もより良い授業となるよう努めます。

学年	4	科目:理学療法研究演習	受講者数	38
学科	PT	教員:大沼賢洋	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	37

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。  
グループ毎に協力して研究の流れを理解できたかと思います。  
私の希望としては、今後、臨床で研究活動をしてほしいです。  
研究は大変なところもありますが、大事な活動で、面白さもあります。  
皆さんの今後に期待しています。

学年	4	科目:理学療法管理学	受講者数	38
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	37

#### 自由記載

- ・ 看護学校へ行く際、学校でバスを出して頂けると有難かったです。(住んでる場所によっては負担が大きい学生もいると思うので)
- ・ 合同授業の際の移動手段としてアクセスが悪いため、学校からバスを出していただければ良かったかなと思います

#### 担当教員からのコメント

- ・ 交通手段のご提案ありがとうございます。学生の皆さん住んでいるところが違いますので、学校からバスを出すとなると、楽になる人もいれば、逆に遠くなる人も出てきてしまいます。
- ・ 多職種を目指す学生さんと意見を交わすのはとても有意義な時間になったのではないかと思います。就職した際にはこの授業でやったことがきっと役に立つと思います。

学年	4	科目:理学療法教育学	受講者数	38
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

- ・ 授業ありがとうございました。

#### 担当教員からのコメント

後輩指導、患者教育、研究活動、様々な場面において、自身の当たり前が相手の当たり前ではない、この前提を忘れずに邁進してください。お疲れさまでした。

学年	4	科目:画像評価学PT	受講者数	38
学科	PT	教員:森梢、白井英彬、大沼賢洋	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

- ・ 画像を見る前に解剖から復習したことで、知識が深まりました。  
グループでの活動だったためグループ間でのフィードバックも行えて有意義な授業でした。

#### 担当教員からのコメント

画像を読み解く力があると、臨床がより興味深く思えると思います。  
国家試験だけでなく、卒後に活かしていただければ幸いです。

学年	4	科目:総合理学療法評価学	受講者数	38
学科	PT	教員:望月里子、赤岩龍士、大沼賢洋、白井英彬、森梢	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

この科目では理学療法専門分野の中でも「理学療法評価」を重点的に復習する目的で授業を構成しております。皆さん積極的に取り組まれており好感を持ってました。また、1年生との合同授業においては理学療法評価の基礎である触診について、後輩に丁寧に指導している皆さんの姿が印象的でした。お疲れ様でした。

学年	4	科目: 予防理学療法学	受講者数	38
学科	PT	教員: 赤岩龍士、森 梢、小松 亮(非常勤講師)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

今後、理学療法士の活躍が期待される分野です  
興味を持っていただけるような講義展開になるよう工夫して参ります

学年	4	科目:臨床理学療法学	受講者数	38
学科	PT	教員:望月里子、植田英則、赤岩龍士、三田久載、大沼賢洋、森梢、白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

- 途中からグループワークにして問題を解いたことで、フィードバックができるため知識がより深まりました。グループによっては個人でやったほうが良い人もいますが、私はグループ活動の方が知識の向上が図れると思うので良かったです。

#### 担当教員からのコメント

この科目では理学療法専門分野を重点的に復習する目的で授業を構成しております。皆さんの希望もあり、途中からグループワークを中心に行うこととしました。アウトプットができ、皆さんの良い学習効果が得られたと思います。お疲れ様でした。

学年	4	科目:理学療法技術論	受講者数	38
学科	PT	教員:大沼賢洋、岡部敏幸、和泉謙二、相原忠洋、斎藤佳久、中嶋富美	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	37

#### 自由記載

- ・ 講義だけの場合は教室で行ってほしいです。(治療室だと背もたれがないことにより腰が痛くなって授業に集中できない)
- ・ すべて治療室で行っていましたが、座って話を聞く時間が長いため、治療室のベッドに座っていると腰が痛くなってしまったので、教室でやっていただけるとありがたいなと思いました。

#### 担当教員からのコメント

理論を理解してから実技を行うので、講義の時間も出てきてしまいます。  
 教室は講師の先生と相談して進めていこうと思います。  
 どのコマも真面目に取り組んでおり、講師の先生方から好評でした。  
 探求心を持ち続けながら、自分の興味・関心のある道を進んでいってください。

学年	4	科目:理学療法セミナー	受講者数	38
学科	PT	教員:森梢、小林庸亮、河原一剛、鈴木悠介、鳥飼達也	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

自身の将来を考えるいいきっかけになっていたら幸いです。

学年	4	科目:運動学Ⅲ	受講者数	29
学科	OT	教員:市村真樹	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	2
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

#### 自由記載

- ・ 難しかったです、運動学を理解しようという気持ちで頑張りました。
- ・ 小テストの解説にしっかり時間を取ってほしかったです。ペース配分を考えてほしいです。時間が足りなそうな時は、雑談は短めをお願いします。

#### 担当教員からのコメント

学年	4	科目:関連法規OT	受講者数	29
学科	OT	教員:中村毎途・生田純一・野村めぐみ	回答率	79%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

熱心に聴講してもらえていました。

卒後に必要になる科目になりますので、引き続き自身の職場に応じた制度の理解を深めてもらえればと思います。

学年	4	科目:作業療法研究	受講者数	29
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	79%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
II 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

研究活動に興味関心を持ってもらえれば、本科目の意義があったと思います。  
志の高い作業療法士になってください。

学年	4	科目:職業管理学	受講者数	29
学科	OT	教員:岡本博行・大石裕也	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

#### 担当教員からのコメント

作業療法現場で必要となる様々な管理を学んでいただいたと思います。  
 作業療法業務を安定して供給できるよう様々な立場や役割を自覚し、また自身の状況の変化に合わせて管理業務の変化にも対応できるようにしていきましょう。

学年	4	科目:作業療法教育学	受講者数	29
学科	OT	教員:間瀬亜由美 秋山尚也	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

.

#### 担当教員からのコメント

教育についていろいろな視点から考えることができていると思います。  
皆さんの今後の活躍に期待しています。

学年	4	科目:画像評価学OT	受講者数	29
学科	OT	教員:鈴木亮太	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
の II め方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

- ・ わかりやすい授業で、画像への苦手意識が減りました。

#### 担当教員からのコメント

画像は、皆さん苦手意識をすでにもっており、最初は戸惑っている様子でしたが、毎回集中して授業を受け、積極的に質問される学生も多く、私自身も楽しく授業をさせていただきました。これから臨床に出た際には、必ず必要な知識となります。今後、より学びを深めて頂けることを期待しています。お疲れ様でした。

学年	4	科目:臨床作業療法学	受講者数	29
学科	OT	教員:市村紋子・岡本博行・中村毎途・野村めぐみ・間瀬亜由美・鈴木亮太・岡庭隆門・佐々木直美・林正春・生田純一・秋山尚也	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

.

#### 担当教員からのコメント

毎回のシラバス内容を確実に習得していくことが、国家試験に向けた勉強にも役立つと思います。  
ここで得た知識を臨床にも生かして活躍してください。

学年	4	科目:就業援助学	受講者数	29
学科	OT	教員:野村めぐみ 山本晃弘 久野誠 富田靖子	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

#### 自由記載

- 外部講師の先生のお話も勉強になりました。

#### 担当教員からのコメント

実際に就労支援の現場で働かれている先生方のお話を聞くことが出来て、今後の進路選択の参考にもなったかと思います。色々な領域で活躍出来る作業療法士になってください。