

学年	1	科目:PC演習	受講者数	58
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.0

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんが普段使うのはスマホやタブレットかもしれませんが、今後仕事に使うのはほぼ確実にPCとなります。
使いこなしのコツの伝授とはならなかったですが経験が生かされることを期待します。

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	47

学年	1	科目:心理学	受講者数	58
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	5
板書	2
パワーポイント	3
話し方、声量	4
課題の量	1
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	45

自由記載

- ・ 分かりやすいよう説明して欲しい
パワーポイントを生徒にも配布してほしい(見にくい)
勉強する箇所が不明瞭
- ・ 質問に対する答えが曖昧
テストプリントが貰えないため復習箇所もわからず、5択にするのは良いが問題の形式が勉強しているところの範疇を超えており勉強をしても分からない。

担当教員からのコメント

- ・ どこが分からないのかがこちらでも今一つ分からないため、質問してくれると助かります。授業中に、「配布資料は基本的にスライドと同じ内容で、メディアが異なる(例えばスライドだと1枚に表示できる文字数などに制限がある)ため、違って見えるかもしれない」と話をしました。自分で勉強するなら資料のほうが使いやすい
- ・ 答えが曖昧だと思ったら、引き下がらずにさらに質問してもらえるとこちらも助かります。試験問題のほぼ全てが配布資料の内容です。勉強の仕方についても、何人かに説明しましたが、その通りにやってみてくれた(自分で文章を作って見せに来た)人がいなかったのが残念でした。

学年	1	科目:科学哲学	受講者数	58
学科	共通	教員:岩崎 大(非常勤)	回答率	69%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.8	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.0	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.4	4.2
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.0

自由記載

担当教員からのコメント

不慣れな科目で戸惑いも多かったと思います。グループディスカッションなどで少しでも自分で哲学的に考えるおもしろさを理解していただけていたら幸いです。

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	31

学年	1	科目:生活社会科学	受講者数	58
学科	共通	教員:中村毎途	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内 授 業 容 容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.2
	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

自由記載

担当教員からのコメント

今年度はタブレットを使用し、miroで情報の共有を行いました。
何か新しいことを覚えるということよりも、様々な社会生活における出来事について考えていただきました。
この先出会う多くの患者様の理解に生かしてもらいたいです。

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	3
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	47

学年	1	科目:英語 I	受講者数	58
学科	共通	教員:Matthew Keighley(非常勤)	回答率	86%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	3
課題の量	3
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	3
特になし	40

自由記載

- ・ ABAX の発音するところで友達の力を借りてやっても正しい発音として聞き取れなかったことがある。
- ・ もう少し日本語での指示を増やして欲しい
- ・ 毎回、英語でコミュニケーションをとる練習ができました。

担当教員からのコメント

感想をくれた学生に感謝します。すでにクラス全体では90%以上日本語で話していますし、生徒から頼まれれば1対1の場面では100%日本語で話しています。

オンライン宿題に関しては、ABAXの宿題で困ったときは私のところに来て助けを求めよう、授業中に繰り返し指導しました。多くの生徒がそれを頻繁に実行した。実際、多くの生徒がオンライン宿題で満点を達成しました。

教科書の選択に関しては、この年齢レベルの生徒が利用できる下位レベルの教科書はありません。

グループもランダムに割り当てられます。ただし、一緒にやりたくないクラスメートがいる場合は、担任の先生を通してそっと教えてください。

学年	1	科目:コミュニケーション論(PT)	受講者数	33
学科	PT	教員:山口美和/植田英則	回答率	61%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.9	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	17

自由記載

担当教員からのコメント

この授業で学習したことは、徐々に理解が深まると思います。

学年	1	科目:コミュニケーション論(OT)	受講者数	25
学科	OT	教員:岡本博行/山口 美和(非常勤)	回答率	76%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	18

自由記載

- ・ 学校生活だけでなく今後社会に出てからも活用していきたい、とても大切なことを学びました。

担当教員からのコメント

この授業を通して「コミュニケーション」の大切さと楽しさを感じてもらえればと思います。

コミュニケーションの取り方で対象者との関係性も変わってきますので今後活かしてください。

学年	1	科目:ボランティア活動論	受講者数	58
学科	共通	教員:望月里子、赤岩龍士、野村めぐみ、松尾祐介	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	49

自由記載

担当教員からのコメント

この授業では、理学療法士・作業療法士が関わることのできるボランティアについて知ってもらうことを目的に、体験やグループワークを交えて授業を行いました。

ボランティアの企画においては、積極的な意見交換をする場面がみられ、独創的なアイデアや楽しめる要素など様々な工夫もあり、好感が持てました。これを機に様々なボランティアに興味を持ち参加していただけると幸いです。お疲れ様でした。

学年	1	科目:解剖学 I	受講者数	58
学科	共通	教員:安藤 亨(非常勤)	回答率	67%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.9	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.6	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	5
板書	1
パワーポイント	4
話し方、声量	4
課題の量	0
授業の進行速度	6
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 配布されたプリントにないスライドも配って欲しいです。
- ・ 授業の速度が早くてメモ等が追いつかない

担当教員からのコメント

配布資料にすべてのスライドが入るようにしていきます。
授業速度は配慮しているつもりですが、気づかなくて進んだ場合には声をかけてください。

学年	1	科目:解剖学実習 I (PT)	受講者数	33
学科	PT	教員:宮下 正好	回答率	91%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- ・ 日によって対応の差に違いを感じた。
復習テストをする際、スクリーンが反射して特定の場所が見えないこと。
- ・ 解剖学実習の部屋の温度が高いのもう少しエアコンの温度を下げてください。

担当教員からのコメント

結果を参考に授業を工夫していきます。

学年	1	科目:解剖学実習 I (OT)	受講者数	25
学科	OT	教員:間瀬亜由美 宮下正好	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	3
特になし	18

自由記載

- ・ 毎回ある確認テストで、自分の理解度を知ることができてよかったです

担当教員からのコメント

1年生の前期から、沢山覚えることがあり、大変な授業かと思いますが、皆さん頑張って取り組んだと思います。我々も決められた時間の中で少しでも理解していただけるよう、取り組んでいきたいと思いますので、解剖学実習 II も頑張りましょう。

学年	1	科目:生理学 I	受講者数	58
学科	共通	教員:中村浩(非常勤)	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	6
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	47

自由記載

- ・ 返却すると伝えられていた小テストがなかなか返却されませんでした。

担当教員からのコメント

貴重なご意見ありがとうございます。

学年	1	科目:リハビリテーション概論	受講者数	58
学科	共通	教員:内田成男	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	3
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	3
特になし	44

自由記載

- ・ 日によって対応に差がある。
- ・ 他学科とのグループ活動できる貴重な機会あって良かったです。グループのメンバーは変わらなくても、席の場所を定期的に変更していただきたいです。
- ・ 後ろのグループは先生の問いに対して反応が辛い点があるので、前の席のグループとは熱量がどうしても開いてしまう気がしました。

担当教員からのコメント

皆さんの意見を参考に、授業内容の改善に努めます。
また、両学科の混合授業としてのスタイルは維持しつつ、グループの構成、座席位置などを再検討し、学生が積極的に参加できるような工夫をしていきたいと思えます。

学年	1	科目:チーム医療論	受講者数	58
学科	共通	教員:間瀬亜由美 白井英彬 野田幸男 稲葉有紀子 石島淳児 柚木克方 馬場	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.0

自由記載

担当教員からのコメント

提出物のみで成績がつく科目でしたので、本講義で成績が振るわなかった方は、提出期限や記載内容、丁寧に書けているかなど、改めて見直してみましょう。お疲れ様でした。

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	2
パワーポイント	1
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	49

学年	1	科目:社会福祉概論	受講者数	58
学科	共通	教員:中村 毎途	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	2
パワーポイント	1
話し方、声量	3
課題の量	2
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	44

自由記載

担当教員からのコメント

法律や制度など多くの内容をお伝えしました。
現場で使用することが多いものなので振り返りをしてください。

学年	1	科目:基礎理学療法学 I	受講者数	33
学科	PT	教員:植田英則、白井英彬	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

これから専門知識を学ぶ必要最小限の事を行いました。この授業で学習したことが他の科目につながってくると幸いです。

学年	1	科目:基礎理学療法学実習 I	受講者数	33
学科	PT	教員:植田英則	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	28

自由記載

担当教員からのコメント

理学療法士として必須の技術に触れていただきました。しかし、それを通して社会人として医療人として必要な事を中心に進めていきました。これをベースにさらに成長することを期待しています。

学年	1	科目:作業療法概論	受講者数	25
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

自由記載

担当教員からのコメント

作業療法の歴史や成り立ちから現在があるという事理解していただき、これからも変化していく作業療法の世界にも柔軟に対応できるようにしてほしいと思い

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	22

学年	1	科目:基礎作業学実習 I	受講者数	25
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	21

自由記載

担当教員からのコメント

意欲を持って本科目に臨んでいただきありがとうございました。作業により得意・不得意があったかもしれませんが、対象者に作業を提供するためには、色々な作業に触れる経験が重要になります。客観的な目を持って作業を分析できると、作業療法士としての今後に役立つのではないかと思います。後期はこれまで学んできた専門知識を活用しながら分析していきますので、またよろしくお願ひします。

学年	1	科目:作業療法評価学	受講者数	25
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	84%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	2
課題の量	2
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	16

自由記載

担当教員からのコメント

丁寧にノートをまとめて理解を深めることができていた人も多くいました。この科目を十分理解しておく、2年生の専門科目が理解しやすいと思います。よく復習しておいてください。

学年	1	科目:作業療法評価学演習	受講者数	25
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	80%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	17

自由記載

.

担当教員からのコメント

貴重なご意見ありがとうございました。今後の授業の参考にさせていただきます。

学年	2	科目:スポーツ科学	受講者数	70
学科	共通	教員:赤岩龍士、大沼賢洋	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	67

自由記載

.

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
 様々なスポーツに興味を持ってもらえるように授業展開していきました。
 将来、スポーツの領域で一緒に活動できることを楽しみにしています。
 様々なボランティアやイベントがあるので、是非参加してください。

学年	2	科目:内科学 I	受講者数	70
学科	共通	教員:鈴木 淳(非常勤)	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内 容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	60

自由記載

- マイクの音量は問題なかったが、マイクが離れていて声を拾っていない時があった。
- 授業の途中で国試の過去問や簡単なテスト、復習する時のポイントを教えて下さり、非常に有り難かった。

担当教員からのコメント

音声が聞き取れるようにマイクのセッティングは十分に行えるようにしておきます。

学年	2	科目:神経内科学	受講者数	70
学科	共通	教員:栗田 正・内田 成男	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内 容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	10
板書	5
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	52

自由記載

- ・ 授業資料がほしいです
- ・ 授業理解を深めるために教科書以外の資料などがあると助かります。
- ・ ホワイトボードが見えにくいです。
- ・ 理解が深まる講義でした。
- ・ 進む速度が早く、まとめるのに苦労しました。配布資料などあればもう少し理解が深まると思います。
- ・ ホワイトボードだと字が読めなかったときがありました。授業資料を配布してほしいです。

担当教員からのコメント

“神経疾患の分野は、まず神経系の解剖と機能、生理と言った脳・神経系の基礎をしっかりと頭に入れておかないと疾患の理解が出来ません。そのためには、これらの基礎的な部分を説明文ではなく、立体的な図や写真で頭に入ると理解が早いと思います。実際、私の授業の際には、様々な症状や疾患を講義する際に、出来るだけ教科書の最初の方にある解剖・整理の図に戻って解説するように努めました。一方で、限られた授業時間で神経疾患の全てを網羅することは大変で、学生さんたちの中には、進行が速すぎてついてゆけない、と感じた方もいらっしゃると思います。そのため、授業はホワイトボードに書きながら進める方針を取りました。スライドや配布資料を使うと講義する側は楽なのですが、一気に授業を進めることが出来るため、ますます受講者側はついて行けなくなります。ホワイトボードに書くことで、授業の進行がゆっくりとなり、学生側もその図や表をノートに写すことで、「書きながら覚える」ことが出来ると思いました。

皆さんはとても熱心に受講されていましたが、授業中に意見を尋ねても手が挙がらず、質問も無かったことがちょっと残念に思いました。

試験については、最後のまとめの講義で触れた内容だけを出題したつもりでしたが、採点結果を見ると少し難しかったように思われました。ただ国試ではもっと高いレベルの問題が出ますので頑張ってください。”

学年	2	科目:整形外科学 I	受講者数	70
学科	共通	教員:福塚 邦太郎(非常勤)	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.2
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
の III 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.2
の IV 取組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	64

自由記載

- 配布資料に練習問題があり良かったと思います。
- しかし、既に解答が記入されていたので、それがなければもっと良かったと思います。

担当教員からのコメント

生理学的分野、関連する各論分野、神経内科に関してはそれぞれの授業にお任せして 昨年までの授業内容よりもスリム化しました。
 まとめを兼ねて国家試験をベースに練習問題約300問を授業で解答してもらっていますが、毎年の新傾向問題や頻出問題(類似問題)を追加してきたために、問題総数が多すぎたようです。問題内容を検討して総数を減らしていこうと思います。

学年	2	科目:小児科学	受講者数	70
学科	共通	教員:佐藤 博美(非常勤)	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.2
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	62

自由記載

- ・ パワーポイントの字が小さく後ろの席から全く見えないことがあるのもう少し大きくして欲しいです。
また、声が小さいためマイクの音量をあげて欲しいです。
- ・ 配布資料の中でスライドによって疾患や原始反射などの期間が若干異なり、復習するのに苦労しました。「この授業ではこの期間で覚えて構わない」などあれば良かったと思います。

担当教員からのコメント

今後、意見を真摯に受けとめ、より一層理解されやすい講義に努めます。

学年	2	科目:精神医学Ⅱ	受講者数	70
学科	共通	教員:望月 美和(非常勤)	回答率	99%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	63

自由記載

- 途中から練習問題が入り非常に有り難かったです。初回から練習問題があったらもっとよかったですと思います。
- テスト範囲ちゃんと言って欲しい

担当教員からのコメント

おつかれさまでございます。例年、その年の生徒様と接する機会があり自分自身も得る情報が多く感謝しております。授業も都度後悔なく過しております。試験問題は、その年の生徒様の様子を観察しながら、平均点を推測し作成させて頂いております。今年度一部の生徒様には、「大切です」「試験に出やすいです」等が伝わりにくかったようですね。今後の参考にさせていただきますね。ありがとうございます。

学年	2	科目:運動学Ⅱ	受講者数	70
学科	共通	教員:市村 真樹	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	64

自由記載

- ・ 練習問題の配信があり、良かったと思います。

担当教員からのコメント

授業態度が素晴らしい人が多く、自己研鑽に意欲的な人が多い学年だと思います。
今後も継続し、運動学に興味関心を持っていただけたらと願っております。

学年	2	科目:運動機能評価学	受講者数	39
学科	PT	教員:赤岩龍士、森 梢	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

- ・ 教員間の共有がないのか、授業進行が拙劣なことがある。
授業中にほとんど触れていない内容が出題され、出題必須のものが出なかつMMTに関してですが、授業速度が少し速いと思いました。
- ・ ROMIに関してですが、シラバスに組み込まれているのに授業で教わっていないところがありました。また、そこが試験の問題として出題されていました。
15回の授業で終わらないのであれば、補習や資料を配布するなど対応していただきたいです。

担当教員からのコメント

授業開始時のシラバス説明のときにお話しましたが、「運動機能評価学実習」と合わせて進める授業になります。みなさんの進捗に合わせて変更する可能性もある授業であることをご理解いただければと思います。補習等に関しては他の科目との兼ね合いやみなさんの負担も考え実施していません。実施希望の声が多いようでしたら今後の実施を検討します。

学年	2	科目:運動機能評価学実習	受講者数	39
学科	PT	教員:赤岩龍士、森 梢	回答率	90%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内 容 業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
の II め 方 業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.0

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

- ・ 説明もわかりやすく、すぐに質問することも出来て非常に助かりました。

担当教員からのコメント

多くの学生が積極的に参加し、質問などで声をかけてくれることも多く授業に取り組む姿勢としてはとてもよかったと思っています。ROM-t,MMTは実施機会の多い評価です。練習を継続し、更なる技術の向上を期待しています。

学年	2	科目:神経機能評価学	受講者数	39
学科	PT	教員:三田久載	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

グループごとに問題作成したのはとてもよかったですと思います。
 しかし、学生がGoogleフォームに入力しましたが、先生の意図が上手く伝わっていなかった様と思います。もう少し明確なフィードバックがあればもっと良くなったと思います。

担当教員からのコメント

Googleフォームの利用は初めての試みでしたので難しい部分も多かったかと思います。
 もう少し的確に指示できるよう努力します。

学年	2	科目:神経機能評価学実習	受講者数	39
学科	PT	教員:白井英彬 望月里子	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

- ・ 神経系がより面白くなりました。授業外でも対応してくださり理解が深まりました。

担当教員からのコメント

神経系の苦手意識が少しでも薄まり、興味を持つきっかけとなれば幸いです。この学年は実技練習に対して非常に積極的に取り組む姿勢が見られました。ただ方法を覚えるだけでなく、何のために、どのような原理で、までを意識しながら取り組んでいた方が多く、とても良かったと思います。お疲れさまでした。

学年	2	科目:運動療法学	受講者数	39
学科	PT	教員:森梢・植田英則・宮下正好	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

・
・

担当教員からのコメント

運動療法学は今後の疾患治療学につながる基礎的な内容ばかりです。学んだことを今後活かせるよう、よく復習していただけたらと思います。

学年	2	科目:運動療法学実習	受講者数	39
学科	PT	教員:森梢・植田英則・宮下正好	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

.

担当教員からのコメント

授業では質問も多く、積極的に取り組める学生が大変多かったです。他の科目にも共通しますが、復習はできるだけ早めに行いましょう。先延ばしにするほど記憶は曖昧になってしまいます。

特にROMex.、筋力増強トレーニングは運動療法の基礎であり、臨床でも多く実施します。練習を継続し、更なる技術の向上を期待しています。

学年	2	科目:日常生活活動学	受講者数	39
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.9	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

- ・ 授業が面白い
- ・ 生徒が問題作成をすることで、理解が進み非常に良かったと思います。

担当教員からのコメント

疾患にだけ注視するのではなく、患者さん1人1人の背景にフォーカスする大切さをお伝えしました。BIやFIMといった評価スケールはもちろん大切ですが、QOLやHOPEなどにコミットするような思考過程をこれからも養っていきましょう。お疲れ様でした。

学年	2	科目:日常生活活動学実習	受講者数	39
学科	PT	教員:白井英彬 望月里子	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.9	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

- 試験が前半で終わり、他の試験に時間を使えたので助かりました。
- しかし、後半の授業では先生が手本を見せているにも関わらず、コソコソ話している学生が非常に気になりました。
 - 白井先生が面白い

担当教員からのコメント

患者様の身体に直接触れる実技が中心でしたが、皆さんの取り組む姿勢はとても良かったと思います。理学療法士による移乗動作は「治療」であることをお伝えできていれば何よりです。ただ、ご指摘にありますように、集中に欠けてしまう場面もありました。授業の進行や雰囲気づくり、何より皆が楽しく学べる空間を作れるよう、修正し改善していきたいと思っております。ありがとうございました。

学年	2	科目:運動生理学実習	受講者数	31
学科	OT	教員:間瀬亜由美	回答率	100%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.5	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.6	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.6	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.2	4.0

改善要望	選択 者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	24

自由記載

- 全授業が終わってから、最後の授業で本当はこういうことを書いてほしかったと伝えるのではなく、レポートを書く際や授業 1日 1日ごとに伝えて欲しかった課題の説明が不十分だと感じた。
- 質問しても曖昧で結局何をしたら良いのか分からないまま終わってしまうことが多々あった。
自分のレポートがしっかりとあっている内容なのかが良くわからず授業が進んでしまった。
レポートを返したらフィードバックをして欲しい

担当教員からのコメント

授業でもお伝えしたように、レポートはデータが異なるため結果も班によって違い、考察される内容も変わります。

授業ですべてのデータについて振り返ることは時間の関係上難しいため、おかしな内容になっている場合には、レポート上でコメントや下線を引くなどして対応しました。書かれた内容で分からない場合は質問に来るよう伝えましたので、理解できない場合はぜひ質問してください。

特に問題なかったレポートは、ペンで修正をしていません。

説明が分からない方がいたようで申し訳ありません。理解が心配なものは説明もかみ砕いたつもりですが不十分でしたでしょうか。

同じ説明で分かる人もいればそうでない人もいますが、わからない場合は質問してください。

- ② こちら質問の意味の理解が不十分であったかもしれません。わからないまま90分の授業とレポートをどうこなしたのか疑問です。説明されてもわからない場合はそのままにせずはっきりと申し添えていただいて構いません。こちらとしては分かるまで解説するスタンスでいます。

学年	2	科目:身体障害作業療法評価学	受講者数	31
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.8	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	30

自由記載

担当教員からのコメント

身体障害領域の様々な疾患で応用される評価について学びました、解剖生理運動学的知識をベースにしっかり理解しておいてください。

学年	2	科目:身体障害作業療法評価学実習	受講者数	31
学科	OT	教員:市村紋子 間瀬亜由美 鈴木亮太 松下和弘	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.8	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.2
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

- mmtの授業時にもう少し重要な点の説明が欲しかった。
- 実技テストのフィードバックで初めて聞くことが多かった。自分たちの実技のやり方も良くなかった部分はあったがmmtは動画と先生方のやり方が違ったりと混乱する部分が多かった。
 - MMTの授業のやり方をもっと工夫して欲しかった。練習時間を増やすのではなく、一つ一つ詳しく説明して欲しかった。

担当教員からのコメント

MMT動画については、テキストと異なるものもあり、混乱を招いたと思います。修正に努めます。MMTは改定のたびに測定法に変更がありますので、国家試験受験の準備の際などにはあらためて一緒に確認したいと思います。

学年	2	科目:発達障害作業療法評価学	受講者数	31
学科	OT	教員:中村毎途	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

担当教員からのコメント

子どもの発達について授業を進めてきました。
動画を準備したりしましたが、皆さんが興味を持ち、積極的に受講できるように再考したいと思います。

学年	2	科目:中枢神経障害作業療法学	受講者数	31
学科	OT	教員:間瀬亜由美	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

担当教員からのコメント

貴重なご意見ありがとうございました。今後の授業の参考に致します。

学年	2	科目:精神障害作業療法学総論	受講者数	31
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ 授業内容、資料もわかりやすかったです

担当教員からのコメント

ありがとうございました。授業資料への書き込みがしにくい箇所があったことが私の反省点です。また修正していきたいと思います。
 ゲストスピーカーへの質問が活発で大変嬉しく思いました。同情ではない自然な関わりとは何なのか、皆さん考え続けて頂けたら嬉しいです。

学年	2	科目:福祉用具と住環境	受講者数	31
学科	OT	教員:鈴木亮太 松下和弘	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.2
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

グループで授業を作っていく感じが新鮮で楽しく、先生も困った時があったら助言してくれたのでとても理解が深まった。先生と一緒に授業ができてよかったで

担当教員からのコメント

疾患に捉われることなく、福祉用具・自助具の知識、活用方法を学習して頂きました。皆さんで積極的なグループワークを展開して頂いたことで、より実用的な知識として身につけられたように思います。
この経験は必ず臨床でも活かされることですので、まずは今後の臨床実習に向けてより理解を深めて頂きたいと思います。お疲れ様でした。

学年	3	科目:身体運動学	受講者数	42
学科	PT	教員:三田 久載	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

- ・ 授業の復習をするために、授業で書いたレポートを早めに返してほしかった。運動学の総復習が出来たことで自分の認識があっていたのかを考えることができ、2人組で行ったり毎授業でレポートを書くことで真剣に授業に取り組むことが出来ました
ありがとうございました

担当教員からのコメント

早めのレポート返却となるよう対応していきます。

学年	3	科目:中枢神経疾患PT学Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	2.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	2.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	2.6	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.0	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	2.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	2.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	2.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	2.7	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	2.9	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	2.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	2.6	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	12
板書	4
パワーポイント	4
話し方、声量	5
課題の量	2
授業の進行速度	6
関連する情報や話題の提供	4
教員とのコミュニケーション	5
受講生同士のコミュニケーション	4
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

- 理解が良く出来なかった。
- 教科書を読むだけになっている感じがした。複数記載
- 配信資料の量が多く自分でコピーするとお金がかかる。配信のタイミングに工夫がほしい。複数記
座学も実習も全体的に難しい内容だった
- 大脳皮質を経由したリハビリプログラムを考えるのは大変だった。授業後に時間がある人は残って
他のやり方を教えてくれるというのはあまり良くないと感じた。授業後でなくても授業中にできる時も
あったように感じた。難しい内容なので、自分たちで考えさせる時間よりも先に、先生が教えてくれる
方が考えが膨らみ、良かったと思う。
- ・授業時間に関係ない話は控えてほしい。
- ・1部の学生にしか質問してない気がします。
- 難しかったです
- すごいスライド。音声入力ならやめた方がいい。チャットGPTの紹介じゃなくてわかりやすい授業して
ください。寝てる人の対応はいいと思いますが、少しほかの先生の授業を見学してみるのもいいと思
います。
- テストの日程を早く掲示して欲しかった。
- 小テストの配信を5.10.15回終了ごとに行うと書いてあったが、実際は7月になってからだった。

担当教員からのコメント

積極的に授業に参加していただいた学生の皆さんありがとうございました。内容が難しいと感じられたと思いますが、実際の臨床現場で要求されることを考慮するとあまり容易な内容にも出来ません。かといって、学生の理解が進まないのであればスタイルを変更していくことも検討していこうかと思えます。貴重なご意見ありがとうございます。

学年	3	科目:中枢神経疾患PT学実習Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	2.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	2.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	2.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	2.1	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	2.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	2.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	2.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	2.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	2.8	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	2.9	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	2.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	2.7	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	9
板書	2
パワーポイント	5
話し方、声量	4
課題の量	7
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	4
受講生同士のコミュニケーション	7
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	25

自由記載

- ・ レポートや課題などのコメントが人によって違いすぎる。
- ・ 実習をグループ各自でやれという感じでうまく進められない。
- ・ 実技試験がある科目なので、デモンストレーションをもう少し教えてほしかった。複数記載
- ・ 昨年のⅠは楽しくて分かりやすかった。
- ・ 自分たちで考えることが多かったと思いますが、一般的に用いられる手技などをもっと知りたかったと思います。臨床実習へ向けて少し不安が残ってしまいました。
- ・ 生徒の名前を覚えておらず君と呼ばれることがあった。
- ・ 他の先生を呼んでくださったのはよかった。難しかった、何をすればよいのか、わからなかった。
- ・ 授業の開始、終了時刻を守っていただきたい。複数記載
- ・ 新しい道具を持ってきた時に全員に見せてほしかった。
- ・ 課題の量に対して締切日が早すぎると感じた。全員に対して大変かと思いますが、フィードバックを丁寧にして欲しかった。課題が多すぎる。複数記載
- ・ リハビリを自分たちで考え組み立てていくのは初めてで難しかったですが運動学習を組み込みながらクラスメイトと考えていくのがとても面白かったです。
- ・ ありがとうございます

担当教員からのコメント

積極的に授業に参加していただいた学生の皆さんありがとうございました。
課題が多いとありますが、とても熱心に丁寧かつ充実した内容を提出していただいた学生さんがほとんどなので、皆さんのポテンシャルはすごいなと思いました。
授業後の任意参加補習に参加し研鑽していただいた学生さんにも感謝しています。そこで色々質問していただいた内容が新たな発見にもなりこちらも勉強になりました。
そうはいつでも、こちらの意図が伝わらず困惑した意見も多く見受けられますので、今後の改善の参考にしていきたいと思います。貴重なご意見ありがとうございました。

学年	3	科目:神経・筋疾患PT学Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.9	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.9	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ 難しい内容でしたが、楽しく学べて興味が深まりました！
- ・ 楽しかった
穴埋め形式のプリントだったので大事なところが把握しやすく難病について理解しやすかったです。
- ・ 授業の雰囲気柔らかく楽しく授業できたため、もっと学びたいと思える授業でした。
ありがとうございました。

担当教員からのコメント

授業における取り組む姿勢や雰囲気ですが、以前よりも一層良くなった印象を受けました。授業中・後に質問を沢山してくれましたが、授業内容を理解してやる！という気持ちを強く感じられ、嬉しく思いました。グループワークでの会話内容も臨床寄りの思考に基づくもので、驚きもありました。難しくなる無いようにおいていかれないよう、これからも頑張ってください！

学年	3	科目:運動器疾患PT学Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:大沼賢洋、植田英則、森梢、小林敦郎、松本武士	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	41

自由記載

- 臨床での豆知識なども交えながらの授業で楽しく学ぶことができ、外部の先生に教わることでより深く知識を学ぶことが出来ました
ありがとうございました

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
運動器の範囲は広く大変ですが、予習・復習がよくできていました。
臨床実習でも必要な知識ですので、定期的に復習してください。
国家試験問題に関しても何度も確認するようにしてください。

学年	3	科目:運動器疾患PT学実習Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:大沼賢洋、植田英則、小林敦郎、松本武士	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	41

自由記載

ストレッチや腰痛など多く用いられるであろう技術を学ぶことができてよかったです
先生のデモンストレーションだけでは理解がしきれない部分があり、全員に詳しく教えなければならないため手をあげたところに行くよりしっかり一つ一つ回っていく方式やもう一人教員の方がいるやり方の方が全員がしっかり学べるのではないかと思います

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
この授業で習得した技術は理学療法士になる上でとても大切なので、復習するようにしてください。
基礎的な内容を中心に実施したので、今後応用ができるよう努力しましょう。

学年	3	科目:物理療法学	受講者数	42
学科	PT	教員:森梢/内田成男/望月里子	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

- ・ わかりやすい授業で楽しく受けることができました。ありがとうございました
- ・ テストがあるならデスクネットにしっかりテストって書いて欲しい
- ・ 板書するところがある資料は全て印刷・配布して欲しい(内田先生)
・ 内田先生の授業始めにキーワードを書くがその時間ももったいないと感じた。
・ みんなが字を書いている時に説明していたが書き終わってから書く前にそ3人の先生が授業を行うので人によってプリントが違ったり、記入の仕方が違ったり、
- ・ 先生によって言っていることが違うので、先生はもう1人できめてほしい。また言うことを合わせて欲しい。

担当教員からのコメント

“慣れない言葉がでてくることもあり、苦手意識を持つ学生も多かったかもしれませんが、授業終了後に質問する学生も多く、非常にやる気も感じられました。授業内で実施する演習問題は理解を深めるためのものです。シラバスに記載してますのでそちらをご参照ください。

授業進行に関しては学生によって意見が異なります。極力全体を把握するよう努めますが、進行スピードなどについてはその場で意見をいただくと改善しやすいです。協力よろしくお願いします。

プリントや記入方法を揃えることでみなさんの習熟度が変わるのであれば検討します。”

学年	3	科目:物理療法学実習	受講者数	42
学科	PT	教員:森梢/内田成男/望月里子	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	37

自由記載

- 臨床で使う器具を実際に使いながら学べるため実践に近く、より学ぼうとする意欲が湧きました。
- ありがとうございました。
- 3人も先生がいて質問するとバラバラなので質問したら答えを揃えて欲しい
実習の授業なのに、成績の付け方の割合が
実技試験30%
レポート70%
 - おかしい。
レポートは座学の授業だと思う。
ちゃんと実技試験で成績つけて欲しい。

担当教員からのコメント

“危険が伴う授業であることを理解し、真剣に取り組む様子が多くみられました。また、例年に比べ授業実施前に各グループでしっかりと準備ができており、授業姿勢として大変よかったと思っています。

みなさんが理解する上で混乱が生じないよう教員間での情報共有できるよう努めます。ただ治療方法や考え方が全ての理学療法士で一致するわけではありません。試験採点の際には不利益が生じないよう配慮はしていますが、質問に全く同じ返答をすることは難しいこともあります。ご理解いただければと思います。

成績評価に関してはシラバス説明のときにもお話しましたが、学校にある機器を使用できても臨床現場で違う機種を扱えるとは限りません。また、使用方法を教えてもらえば機器を扱うことは理学療法士でなくても可能です。機器を正しく扱い実施する実技技術はもちろん大切ですが、理学療法士として必要なのはリスクをしっかりと踏まえた上でどのような物理療法が適用になるかを対象者の症状や状況から考察することができることであると考えます。”

学年	3	科目:装具学	受講者数	42
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	2.9	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.3	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.3	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	2.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	2.9	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.1	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	2.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	2.9	4.2
のⅣ 取組 あなた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	11
板書	3
パワーポイント	6
話し方、声量	5
課題の量	2
授業の進行速度	7
関連する情報や話題の提供	5
教員とのコミュニケーション	5
受講生同士のコミュニケーション	8
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	24

自由記載

- ・教科書だけしか使わないため全くわからない。
- ・何が大事なのかもっとしっかり教えて欲しい。
- ・一部の人に声を掛けることが多かった。先生が質問する学生が特定されていた。
- ・時間を守らない
- ・スライドの誤字が多い
- ・装具を回して見る時、回す前の説明が分かりにくく、自分たちの班に来る時にはどこがなんなのか分からない時があった
- ・装具をみんなに回す時に近くのグループの人にしかその装具の説明をせずそれ以外の方は置いてきぼりの授業だった。
- ・授業プリントを1回しか配らずずっと教科書を読んでいてもっとスライドとか使って授業してほしい。
- ・教科書の中の大事な部分を明言していただけるのでどこが大切なのか分かりやすく、実際に装具に触れる機会が多かったため理解しやすくより興味が湧きました。ありがとうございました
- ・教科書の内容が難しいため、教科書のにプラスして、授業してくれると嬉しい。

担当教員からのコメント

サンプル装具が不足しているのは事実で学生全員がそれを公平に扱うことは確かに出来ません。
不備を感じさせてしまい申し訳ありません。

学年	3	科目:生活環境論 I	受講者数	42
学科	PT	教員:三田久載	回答率	79%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.8	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	3
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ 正直何をやっているのか全く分からなかった。

担当教員からのコメント

授業目標や授業方法の説明を丁寧にしていくようにしていきます。

学年	3	科目:神経機能評価学	受講者数	34
学科	OT	教員:間瀬亜由美 市村真樹	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ シラバス欲しい

担当教員からのコメント

シラバスは、授業開始前に全科目一緒に配信されているかと思います。
初回の授業でも皆さんにスマホで出してもらい、スクリーンにも映して説明しました。
シラバスについて何かある場合、その時に申し出いただければと思います。

学年	3	科目:作業遂行分析学	受講者数	34
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバス欲しい

担当教員からのコメント

作業療法士が最も強みとできる、対象者を観察する視点について学びました。
 良く観察して、考えられたレポートが書けている人も多かったと思います。
 実習、臨床でも、運動学的視点を持つと同時に、作業を分析する視点をしっかり持ってください。

学年	3	科目:臨床作業療法評価学実習	受講者数	34
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバス欲しい

担当教員からのコメント

対象者の情報や現状から、包括的にとらえて今後の予測やリスク管理を行えるよう、今後も幅広い視野を養っていただければと思います。

学年	3	科目:整形外科疾患OT学Ⅱ	受講者数	34
学科	OT	教員:鈴木亮太	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバス欲しい

担当教員からのコメント

解剖学的な知識も非常に重要となる中、多くの方が個別にも質問に来てくれ、皆さんの積極的に学ぶ姿勢がみられていました。臨床に向けての知識・技術としてはもちろん、国家試験でも必ず問われる領域でもあります。今後もより学びを深めていきましょう。お疲れ様でした。

学年	3	科目:神経筋疾患OT学	受講者数	34
学科	OT	教員:鈴木亮太	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.2
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.2
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバス欲しい

担当教員からのコメント

授業ごとに皆さんからアンケートを頂きました。最初は神経難病に抵抗感のある方が非常に多かったですが、この授業を通して、神経難病への興味・関心を持ってくれる方が増えたことは、私としても非常に嬉しく思いました。難病支援は非常に多岐に渡ります。臨床実習等でも関わる機会も増えていきますので、今回の経験をぜひ活かして頂ければと思います。お疲れ様でした。

学年	3	科目:内部障害作業療法学	受講者数	34
学科	OT	教員:松尾祐介・田尻寿子(非常勤講師)	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバスほしい

担当教員からのコメント

内部疾患というイメージの湧きにくい分野であったと思いますが、皆さん興味を持ち前向きに取り組まれていたと思います。
後期の身体障害作業療法学実習Ⅱにもつながるところがありますので、また復習し新たな教科に臨んでいただければと思います。
お疲れ様でした。

学年	3	科目:発達障害OT学 I	受講者数	34
学科	OT	教員:中村毎途・久保友明	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.2
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバス欲しい

担当教員からのコメント

グループワークにも積極的に取り組んでもらえ良かったと思います。

学年	3	科目:精神障害OT学各論	受講者数	34
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバス欲しい
- ・ 前回提出したレポートを返却してから次のレポート課題を出して欲しかった。
- ・ 改善すべき点を理解し、修正してから次のレポートを描きたかった。

担当教員からのコメント

復習用問題を活用して学習を進めて頂けて良かったです。レポートに関しては、提出前に内容の確認に来られた方も多く、前向きに取り組んで頂けて嬉しく思います。返却が間に合わないところもありましたが、個別に確認に来て頂ければ対応できますので、何か不明な点があればまたいつでも来てください(本科目に限らずですが)。

学年	3	科目:義肢装具学	受講者数	34
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ シラバス欲しい

担当教員からのコメント

覚えることも多かったです、多種の領域にまたがる内容でもありますので理解を深めておくといいでしょう。
スプリント作製は何度か行う事で上手になっていきますので、また機会があれば作製することに挑戦してください。

学年	4	科目:理学療法研究	受講者数	38
学科	PT	教員:大沼賢洋	回答率	76%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
の IV 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

.

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
前半は国家試験対策として、研究の基礎を講義したのでしっかりと復習してください。
後半は研究のやり方についてグループ毎に実施しました。
グループ毎にしっかりと取り組めていたかと思います。
この経験を後期の授業に活かしていきましょう！！

学年	4	科目:症例検討Ⅱ	受講者数	38
学科	PT	教員:三田久載	回答率	68%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- 臨床実習前にもう少し具体的な内容の説明があると、実習から帰ってきた時の課題に対してスムーズに取り組めると思います。

担当教員からのコメント

臨床実習との兼ね合いは難しい部分も多いですが、上手く授業が進むよう工夫していきます。

学年	4	科目:生活環境論Ⅱ	受講者数	38
学科	PT	教員:三田久載、松本信弘(外部講師)	回答率	76%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

授業内で終わらせられるくらいの課題と言われていましたが、授業以外で結構時間を使っていて、自己学習の時間を減らしてやっていたので、課題の量をもう少し工夫していただけるとありがたいです。

担当教員からのコメント

授業外でも多くの時間を費やしてくれて、ありがとうございます。
課題がスムーズに進むよう、教授内容を工夫していきたいと思います。

学年	4	科目:職業倫理学	受講者数	29
学科	OT	教員:岡本博行・岡庭隆門	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

作業療法を行う中で迷ったりジレンマがある時に大事になってくるのが「倫理観」だと思います。
 答えを一つでなくてもよりよい選択を探していくことは必要なことと理解してくだ

学年	4	科目:職業管理学	受講者数	29
学科	OT	教員:岡本博行・大石裕也	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.2
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.2
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.4
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.2
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

貴重なご意見ありがとうございました。今後の授業の参考に致します。